



УДК 378
ББК .74.58 У90

Учебное знание как основа порождения культурных форм в университетском образовании

Материалы научно-практ. конф. (Минск, 14-15 ноября 2000 г.)
Центр проблем развития образования БГУ
Под ред. М. А. Гусаковского.
Мн.: ЗАО "Пропилеи". 2001.- 360 с.

В сборник материалов включены тексты выступлений, материалы докладов и статьи участников научно-практической конференции "Учебное знание как основа порождения культурных форм в университетском образовании" ("Учебное знание. Университет. Культура").

Содержание обсуждений затрагивает актуальные проблемы философии, теории, социологии, методологии высшего образования.

Сборник предназначен для преподавателей высшей школы, ученых, аспирантов, слушателей курсов повышения квалификации, методистов и специалистов аппарата управления сферы образования.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие (с. 7-9)

Философия образования

Д.Робертс. Европейский университет: вопросы и дилеммы (с. 10-20)

О.В.Долженко. Образовательное знание на пороге третьего тысячелетия (с. 21-38)

Н.И.Латыш. Сущность и основные направления развития современного гуманитарного знания (с. 39-46)

Н.И.Левко. Мыследеятельностный и социально-педагогический подходы к реализации культуротворческой парадигмы (с. 47-59)

Т.Н.Буйко. Основания учебного знания в поликультурном контексте: поиски философии образования (с. 60-73)

Н.С.Семенов. Образование: нормативность и рациональность (с. 74-78)

В.Г.Бондарев. Общественное знание в обновлении образования: холистско-синергетический подход (с. 79-90)

С.А. Крупник. Сравнительный анализ гуманитарного и естественнонаучного знания в педагогике. Проблема подходности. (с. 91-95)

Н.Э.Бекус-Гончарова. Образование в контексте идентификационных процессов (субъект образования как следствие концептуальной рамки) (с. 96-103)

Н.Л.Евдокименко. Проблема иного в пространстве современного знания (с. 104-112)

А.А.Меликян. Этика воспитания и мораль образования (с. 113-118)

К.В.Лядская. Понятие образования в историческом и герменевтическом аспектах (с. 119-122)

Е.Ю.Смирнова. Знание и власть сквозь призму "дискурса" (с. 123-130)

Социология образования

С.В.Костюкевич. Университет и его роль в подготовке интеллектуалов: размышления о массовости и элитарности (с. 131-144)

В.Е.Лявшук. Университет на рынке образовательного знания: эволюция структуры и технологии (с. 145-156)

А.В.Харченко. Апология традиционных методов обучения в современной системе высшего образования (с. 157-161)

Педагогика. Культурология образования

- В.А.Тюрина.** Формирование познавательной самостоятельности студентов в процессе решения познавательных задач (с. 161-171)
В.И.Турковский. Педагогическое знание студентов университета как фактор становления личности педагога-исследователя (с. 171-177)
Е.И.Федоренко. Формирование выводных знаний и логических умений студентов (с. 177-186)
Т.И.Краснова. Формы знания - содержание образования - формы коммуникации (с. 187-194)
Л.А.Яценко. Традиция как способ конституирования авторитета в научном и социальном мышлении (с.195-198)
Е.Н.Артеменок. Влияние эстетизации образовательной среды на формирование структур субъективности студента (с. 199-207)
С.М.Остроумова. Образовательный минимум (с. 208-211)
Е.В.Терещенко. Конструирование учебного знания в системе непрерывного экологического образования (с. 212-217)

Образование в контексте естествознания

- А.Н.Исаченко.** Учебное и образовательное знание в информатике (с. 218-224)
А.Н.Братенникова, Е.И.Василевская. Воспитывающий смысл химических знаний (с. 225-232)
Г.А.Гачко, Н.М.Попко, Л.Н.Хуторская, А.В.Хуторской. Взаимосвязь знаний и умений в подготовке специалиста-физика (с. 233-243)
Н.В.Михайлова. Методологические проблемы теоретической математики: три философских аспекта (с. 243-154)

Технологии в образовании

- Л.Г.Титаренко.** Современные технологии в обучении социальным дисциплинам (с. 255-260)
А.П.Клищенко, В.И.Шупляк. Концепция структуры и содержания учебников и учебных пособий по астрономии в вузах (с. 261-265)
В.Н.Бибило. Концептуальные подходы в определении структуры современных учебников для студентов юридических высших учебных заведений (с. 266-268)
А.А.Гусак, Е.А.Бричикова. Образовательное знание и концепции современного учебника высшей математики (с. 269-274)
В.А.Лиопо, Н.В.Матецкий, А.В.Никитин. Современные образовательные технологии. Учебные компьютерные задания как элемент формирования образовательной среды. (с. 275-281)
В.В.Шлыков. Формула наглядности В.Г.Болтянского и концепция дополнительности в геометрическом образовании (с. 292-298)
Н.И.Миницкий. Историческое учебное знание: проблемы конструирования и представления (с. 292-298)
Н.Н.Кисель, И.А.Медведева. Информационные технологии в процессе формирования учебного знания в философии (с. 299-305)
Ю.Э.Краснов. Концепция "проектного университета" как ответ на ситуацию общецивилизационного кризиса и смены образовательной парадигмы (с. 305-325)
Т.С.Трофимчук, М.Н.Покатилова, Л.А.Раевская. Формирование учебных знаний в процессе непрерывной подготовки в системе "училище-техникум-вуз" (с. 325-332)
А.Д. Король. Технология развития мыслительной деятельности учащегося в учебном диалоге с использованием компьютера (с. 333-341)
А.Д.Криволап. Конструирование социальной реальности в процессе учебной коммуникации при использовании современных образовательных технологий (с. 342-347)
Н.П.Хвесеня. Взаимосвязь методов обучения с ролью знаний в экономическом развитии (с. 348-354)
Сведения об авторах (С. 355-358)

Образовательный минимум

С.М.Остроумова

Человечество, своим прогрессом во многом, если не во всем обязано феномену расширения знания. Знание – это еще не все в жизни человека, но оно наполняет ее смыслом и значением. И без его стремительного движения в истории – человечество не стало бы тем, чем оно является сегодня.

Приобретение знаний осуществляется посредством такого феномена социальной жизни, как образование. Образование – это прежде всего общественно-значимый, деятельный процесс, в результате которого человек осваивает посредством знаний социальный опыт предшествующих поколений, транслирует его следующему поколению и, тем самым, приобретает способность мыслить, творить, действовать.

Быстро меняющаяся жизнь требует не только определенного уровня знаний, определенного объема информации, но и умения, не боясь новизны, быстро адаптироваться, выживать, используя свой творческий потенциал, принимая нестандартные решения. Эти требования совпадают с курсом такого

образования, в основе которого лежит признание активной творческой природы каждого человека, признание того, что творческое развитие личности происходит на основе ее внутренней активности. Человек развивает себя сам, источник развития личности – не вне ее, а внутри нее. Наряду с прежней целью образовательного процесса – вооружить учащихся определенным уровнем знаний, умений и навыков – возникает и другая – обеспечить целостное развитие личности обучаемого, оказать максимальное содействие развитию ее творческого потенциала. В данных условиях количественные параметры (т.е. стандарты) перестают быть основной целью обучения, начинают играть второстепенную роль.

Но в то же время вопрос стандартизации образования, т.е. регламентации его норм, правил получения и уровня освоения знаний, навыков, развития личности существует. Речь идет о минимуме образования, который должны получить все учащиеся. Возникает вопрос: каким должен быть тот минимально необходимый уровень знаний, умений, навыков, творческих и поведенческих качеств личности, необходимых для включения в различные виды деятельности и отношений, способствующих дальнейшему непрерывному развитию личности? По сути дела, это определение нижней планки, обязательного уровня государственных требований. В данном контексте минимальный уровень необходимых знаний можно определить как «образовательный минимум» или, что очень похоже по смыслу – «минимальная компетентность».

Понятно, что речь должна идти не о некоем облегченно понимаемом образовательном минимуме, а о научно обоснованном оптимуме, отражающем взаимосвязь и органическое единство научности образования с его доступностью. Обоснование этого оптимума – дело куда более сложное, чем примитивное «урезание» образовательного уровня до нижнего предела.

Каждый индивид должен получать необходимый для нормального существования минимум образования. Владение навыками чтения и письма считается сегодня непереносимым условием всякого – формального или неформального – образования. Но это не является достаточным для человека, чтобы считаться в полном смысле грамотным в современном мире. В настоящее время такая концепция образовательного минимума ушла в прошлое. Сегодня значительно повышаются требования к уровню знаний, необходимых человеку для развития личности, доступа к новым знаниям и горизонтам культуры, выполнения профессионального долга и организации семейной жизни.

Что же должен включать в себя современный «образовательный минимум»? В первую очередь это:

- владение базовой научной информацией по различным проблемам;
- умение добывать, пользоваться информацией и информационной техникой;
- умение самостоятельно устанавливать обобщенные цели и задачи деятельности;
- быстро адаптироваться в уже сложившейся системе отношений;
- развивать самосознание: уметь оценивать свое поведение, потребности, сильные и слабые стороны;
- обладать необходимыми навыками коммуникации;
- критически мыслить и уметь решать свои проблемы, выявлять причины своих затруднений и противостоять им, вооружаясь знаниями и многое другое.

Обеспечению данной задачи в значительной степени способствует стимулирование познавательной активности учащихся и самостоятельности при решении различных проблем не только интеллектуального, но и социального, экономического и культурного характера.

Получение необходимого минимума образования базируется на:

- 1) принципе независимости от формальных структур образования (когда формальные системы образования дополняются внешкольными, неформальными программами для обеспечения передачи знаний между поколениями) и праве каждого учить и учиться;
- 2) важным критерием является функциональная полезность усвоенных знаний и навыков в непосредственном контексте повседневной жизни и деятельности;
- 3) образование должно служить интересам личности.

Прежде чем говорить о «минимальной компетентности» разберемся с понятием «компетентность».

В самом широком смысле под «компетентностью» понимается углубленное знание предмета или освоенное умение. Но это не есть совершенство. Совершенство – это одновременно и абсолютное состояние достижения, и высший уровень функционирования, достигаемый немногими. Компетентность же является лишь состоянием адекватного выполнения задачи. Обычно она не поддается сравнению. Человек либо компетентен, либо не компетентен по отношению к требуемому уровню исполнения, а не по отношению к достижениям других.

Таким образом, компетентность не поддается сравнению: здесь можно говорить о том, что учащийся способен или неспособен достичь цели или выполнить задачу, оценить которую можно с помощью критериальных тестов. Но, после преодоления порога компетентности открывается путь к совершенству, что дает возможность для нормативных измерений. Помимо этого, если совершенство – удел

что дает возможность для нормативных измерений. Помимо этого, если совершенство – удел меньшинства, то компетентность доступна многим.

Учащийся считается компетентным в той или иной области по результатам тестирования, если он способен применить усвоенное на практике, т.е. перенести компетентность на определенные ситуации реальной жизни или на последующее обучение.

В наиболее общем виде компетентность в образовании может быть определена как такой уровень обученности, который требуется учащимся, чтобы функционировать в обществе.

Образовательную компетентность можно понимать как своего рода «подготовленность», позволяющую решать задачи развития, которые помогают индивиду создавать себя и играть различные роли в жизни: учащегося, гражданина, обладающего правами и имеющего обязанности, потребителя, члена семьи.

В таком понимании уровень компетентности является показателем того, насколько успешно человек справляется с тем или иным видом деятельности в жизни, включая способность к достижению позитивных результатов. Этот успех достигается либо внутри существующих ролевых структур, либо благодаря способности играть новые роли в соответствии с новыми социальными условиями.

Но, компетентность, необходимая во взрослой жизни различна у людей; кроме того, многие умения и навыки приобретаются скорее через опыт исполнения определенных взрослых ролей, а не в учебных заведениях. Как же тогда определить минимальную компетентность? Каким же уровнем знаний, умений и навыков, а также качествами должен обладать учащийся, чтобы найти свое место в современных условиях?

В образовательной области требуемый уровень можно установить произвольно и посмотреть, достигли ли его учащиеся к моменту завершения определенной ступени образования. Но вопрос состоит в том, будут ли иметь эти нормы ценность для предсказания будущей компетентности взрослого человека?

Таким образом, проблема минимальной компетентности поднимает вопрос об образовании в целом.

Минимум, который должны усвоить все, не является пределом, это лишь исходная база для самостоятельного обучения, это лишь старт к беспредельным возможностям в познании. Минимум – не более чем стартовая позиция в процессе образования, который должен продолжаться на протяжении всей жизни индивида, чтобы он не стал вдруг неспособным «функционировать» в своем обществе. Общеобразовательный стандарт постоянно возрастает: от элементарной грамотности до среднего образования, а в ближайшей перспективе и до высшего образования, т.е. минимальный уровень знаний может и должен постепенно повышаться.